26 DOSSIER SALLES PROPRES Nº140 SALLES PROPRES Nº140 DOSSIER 27

MINI-ENVIRONNEMENTS

Contamination microbienne et gants pour isolateurs: quelle gestion de risque?

Paf E. Filaire¹, M. Besson², P. Coppens³, E. Gohier ⁴, C. Poinsot¹, V. Rochette¹, A. Toussaint's et J. Triquet's

1 Icare, 2 Axys Network, 3 Isotec'xel, 4 JCE Biotechnology, 5 GSK Vaccines, 6 CSL Behring et l'ensemble du GIP Technologie barrière de l'A3P

Le contrôle régulier de l'intégrité des gants utilisés dans les systèmes barrières est une obligation, or les données scientifiques sur les attributs critiques de ces accessoires sont rares. Cette étude entend se rapprocher le plus possible des conditions de production pharmaceutique afin d'évaluer le risque microbiologique.

es systèmes de barrière vertu de nombreuses réglementels que les isolateurs ou tations. La Food and Drug Admiles systèmes de barrière nistration américaine [2], par à accès restreint (RABS) exemple, stipule « qu'un gant ou jouent un rôle fondamen- un manchon défectueux représente tal dans la protection des per- une voie de contamination et une sonnes et des produits tant dans brèche critique dans l'intégrité de la production pharmaceutique que l'isolateur». En outre, les employés pour la réalisation des tests analy- doivent inspecter visuellement les tiques et de stérilité [1]. Les gants gants pour vérifier qu'ils ne sont constituent une interface cruciale pas endommagés avant chaque l'isolateur et l'opérateur. Leur inté- doivent être effectués régulièregrité est donc essentielle afin d'évi- ment, se traduisant notamment ter tout risque de contamination. par une inspection visuelle. Des Le contrôle régulier de cette inté- exigences similaires sont éta-

Pratiques de fabrication (BPF) de l'UE[3]. En effet, les technologies barrières sont largement recommandées dans cette nouvelle version afin d'éviter toute interaction directe entre les opérateurs - connus comme la principale source de contamination potentielle - et les étapes critiques du processus de fabrication des produits stériles. À cette fin, les gants doivent être contrôlés régulièrement en fonction de leur utilisation, ce contrôle incluant une inspection visuelle à chaque utilisation et après toute manipulation susceptible d'affecter l'intégrité du système. Par ailleurs, les tests d'intégrité et d'étanchéité des systèmes de confinement doivent être effectués à des intervalles définis. L'un des principaux défis est que les fabricants de produits pharmaceutiques doivent définir leurs propres procédures opérationnelles standard pour le test des gants conformément à ces directives et mettre entre l'environnement intérieur de utilisation et des tests physiques en place une procédure appropriée pour leurs installations sur la base d'une analyse des risques. Les tests microbiologiques de surface des gants des isolateurs peuvent être grité est du reste obligatoire en blies dans l'annexe 1 des Bonnes effectués en temps réel pendant la

Positionnement du gant



Évaluation de la pression du pant lors de l'introduction de la main

production, mais leurs résultats ne sont connus qu'après celle-ci. Le processus de prise de décision en temps réel doit donc reposer sur des données scientifiques robustes concernant les attributs critiques des gants. À notre connaissance, les données scientifiques sur cette problématique sont rares. En effet, si on utilise le site National Library of Medecine (PubMed) avec comme mots-clés « gants, trous », seules 83 publications sont parues depuis 1960, Pour comparaison, durant la même période,

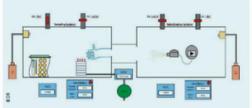
120 232 articles ont été publiés pour le mot-clé « microbiote ». L'étude de référence est celle de

Gessler et al.[1], dans laquelle l'évaluation des risques potentiels de contamination microbienne et de migration à travers des trous (0,4 à 0,8 mm) sur des gants en polyéthylène chlorosulfoné (CSM) a été quantifiée, la souche étudiée étant Brevundimonas diminuta. Même si une charge biologique élevée sur la face interne des gants défectueux représentait un risque de contamination pour le produit ainsi que pour l'intérieur de l'isolateur (grade A), les auteurs suggéraient que la charge biologique trouvée sur ces gants présente généralement de faibles concentrations. et al. [4] ont discuté de l'intérêt de l'utilisation d'un test de pression en indiquant que des tests spécifiques et précis devraient être utilisés pour surveiller l'intégrité des que la fabrication pharmaceutique, ment reste stérile et exempt de toute contamination.

Ainsi, il a semblé important de compléter ces études précédentes, d'abord en étendant la taille des trous des gants à une gamme susceptible d'être visible et donc détectée lors d'un contrôle visuel par les opérateurs, et ensuite en se rapprochant le plus possible des conditions de la production pharla surface interne des gants.

L'objectif de cette étude préliminaire initiée par le groupement d'intérêt commun A3P « Technologie barrière » était de soumettre des gants en CSM à un aérosol contenant un micro-organisme, Geobacillus stearothermophilus, afin

Mise en place du gant et dispositif utilisé pour l'expérimentation



de vérifier leur étanchéité. Sur la d'un emporte-pièce, de sorte que les base des travaux évoqués précé- trous soient toujours positionnés demment [1; 4], nous avons émis au même endroit, à 1 cm du bout du l'hypothèse qu'en dessous d'une doigt. Ces diamètres ont été choisis inférieures à 20 UFC/cm2, Maier certaine taille des trous, les gants car ce sont des tailles qu'un opérapouvaient assurer une étanchéité. même si leur surface était altérée. G. stearothermophilus est une bactérie thermophile à Gram positif et la pression induite produisant des spores [5]. Ce microgants pendant leur utilisation dans organisme a été choisi car il a la de la main dans le gant des applications critiques telles capacité de croître et de se reproduire à une température sélective afin de s'assurer que l'environne- non propice à la croissance d'un autre organisme, éliminant ainsi la possibilité de faux positifs causés par la contamination par d'autres micro-organismes.

Matériels et méthodes Choix des gants et de la taille des trous

Quinze gants en polyéthylène chlorosulfoné (taille : 8 ; épaisseur : 6 mm) ont été testés. Des trous calid'entrée de micro-organismes sur et 3 mm) ont été réalisés à l'aide sée pour l'expérimentation.

teur peut voir à l'œil nu.

Évaluation de par l'introduction

Après avoir placé le gant sur un bracelet relié à une manchette et tée à 500 pascals dans l'isolateur l'avoir nettoyé avec de l'alcool iso- de droite afin de mimer la surprespropylique, la main a été introduite dans le gant et la pression a été prise en continu au bout du doigt (majeur) et dans la paume de la main grâce à un dispositif Delta Ohm (figure 1).

Préparation de la suspension

Une suspension de Geobacillus stearothermophilus ATCC 7953 ajustée maceutique afin d'évaluer le risque brés de différents diamètres (1, 2 à environ 107 UFC/mL a été utili-

Déroulement des essais

Deux isolateurs répondant aux normes de qualification de l'industrie pharmaceutique reliés par un sas de transfert et préalablement décontaminés par du peroxyde d'hydrogène (H,O,) ont été utilisés. Le gant à tester a été placé sur un anneau de poignet au niveau de la porte gauche du sas de transfert entre les deux isolateurs, le trou du gant étant dirigé vers la paroi arrière (figure 2). Après une prédécontamination du gant à l'alcool isopropylique, une décontamination au H2O2 vaporisé a été réalisée dans les deux isolateurs durant 15 minutes. Une ventilation a ensuite été appliquée afin de diminuer la concentration en H₂O₂ à 0 ppm.

La nébulisation du G. stearothermophilus ATCC 7953 a alors débuté et a été réalisée dans l'isolateur de droite. Une fois cette nébulisation effectuée, la pression a été augmension induite par l'introduction de la main dans le gant.

Tests microbiologiques

Un prélèvement de surface par boîte Count-Tact autour du trou de l'index du gant testé et des prélèvements de surface sur les parois de l'isolateur de gauche ont été effectués. Après deux jours d'incubation à 58 ± 2 °C, la présence ou l'absence de colonies a été évaluée.

o Taille des trous vérifiée à la loupe binoculaire et comptage des UFC					
	Gant nº 1	Gant nº 2	Gant nº 3	Gant nº 4	Gant nº 5
Nombre d'UFC	3	3	3	10	37
Taille des trous (mm)	0.53	0.59	0.65	0.86	1

28 DOSSIER SALLES PROPRES Nº140 SALLES PROPRES Nº140 DOSSIER 25

→ Résultats

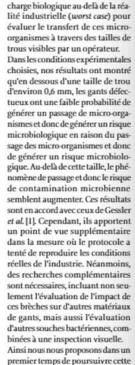
sur l'isolateur était proportionnon montrés);

- du trou de 1 mm était faible. La 11 UFC, la quantité totale initiale aérosolisée étant de 108 (tableau A):
- restait très faible.

Discussion

Trois résultats peuvent être notés: La fabrication de médicaments et la charge biologique trouvée de produits thérapeutiques stériles une absence de consensus sur l'échantillonnage de surface nécessite un traitement aseptique utilisant une technologie comprenelle à la taille du trou (résultats nant des isolateurs et des systèmes du trou pouvant induire de barrière à accès restreint (RABS), · la charge biologique retrouvée comprenant des gants et des mansur l'extérieur du gant autour chettes sachant qu'ils sont les maillons les plus faibles pour le mainvaleur moyenne était en effet de tien de l'intégrité de la barrière. En effet, la nature des gants, du fait de leur épaisseur et de leur souplesse, induit un risque de déchi-• en nous concentrant sur le trou rure ou de percement. L'inspection de 1 mm de diamètre et après avoir visuelle effectuée régulièrement vérifié leur taille à l'aide d'une au cours de la production (c'est-àloupe binoculaire, nous avons pu dire avant et après chaque interconstater que les trous variaient de vention sur les gants) se situe dans 0,53 à 1 mm (tableau A). Jusqu'à la fourchette de 0,8 mm à 3 mm 0,65 mm, la charge microbienne pour le niveau de détection du trou d'épingle. La méthode d'étirement

« Il existe toujours quant à la taille une brèche dans l'intégrité de l'isolateur et le passage de micro-organismes. »



étude préliminaire en travaillant sur deux types de micro-organismes, à

des gants complète les tests d'in-

tégrité physique avec un résultat

positif proche de 85 % d'efficacité

de détection. En effet, l'étirement

améliore la détection des trous

d'épingle dans les endroits diffi-

ciles sans déchirer le matériau, l'es-

pace comblé étant presque indétec-

table. Néanmoins, il existe toujours

une absence de consensus quant à la

taille du trou pouvant induire une

brèche dans l'intégrité de l'isolateur

et le passage de micro-organismes.

L'objet de notre étude préliminaire

était d'utiliser des conditions de

savoir Staphylococcus aureus et Bacillus subtilis, et quatre types de porosités différentes allant de 0,3 à 1,5 mm, afin de mimer au maximum les conditions réelles de production pharmaceutique et d'évaluer le risque d'entrée de micro-organismes au niveau de la surface interne des gants isolants. S. aureus, bactérie résidente de la peau, peut être une cause majeure de contamination des produits pharmaceutiques en raison d'une mauvaise manipulation ou de processus et de protocoles aseptiques déficients. Il peut être transmis de différentes manières, par exemple par des gouttelettes d'air ou des aérosols et par contact direct avec des objets contaminés

(aliments, eau...). B. subtilis est une source courante de contamination de l'environnement en laboratoire, retrouvée régulièrement sur les plaques de décantation de l'environnement et dans le cadre de la surveillance de l'air.

L'objectif ultime de ces expérimentations est de donner des arguments aux fabricants pour qu'ils développent leurs propres procédures opérationnelles standard et leurs décisions fondées sur les principes de la gestion du risque qualité.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- A. Gessler, A. Stärk, V. Sigwarth et C. Moirandet, How risky are pinholes in gloves? A rational appeal for the integrity of gloves for isolators. PDA J. Pharm. Sci. Technol. 65 (3): 227-41, 2011.
- □ Food and Drug Administration, Guidance for Industry: Sterile Drug Products Produced by Aseptic Processing - Current Good Manufacturing Practice, 2004.
- European Commission, Annex 1, Guidelines: Good Manufacturing Practices The Rules Governing Medicinal Products in the European Union. Vol. 4, 2022.
- C. Maier et J. L. Drinkwater, Managing contamination risks in glove holes in barrier separation technology. European Pharmaceutical Review, 2016.
- S. A. Burgess, S. H. Flint, D. Lindsay, M. P Cox et P. J. Biggs, Insight into the Geobacillus stearothermophilus species based on phylogenomic principles. BMC Microbiology 17, art. 140, 2017.



